

Публичная социология в России: материалы дискуссии

Павел Романов, Елена Ярская-Смирнова

Постановка вопроса

Институциональная организация социологии сегодня все более усложняется, при этом между собой переплетаются критерии ценности академической дисциплины, публичной политики, рыночных отношений. Разные точки отсчета и область применения социологических исследований задаются идеологиями конкретных ситуаций, теоретических школ, источниками и структурой финансирования. И позицию свою социолог формулирует вовсе не только, исходя из собственной квалификации, и не столько из формулировки миссии профессии или организации, но и руководствуясь личными амбициями, житейскими проблемами, локальными властными отношениями и многими другими условиями, которые создают специфическую рациональность агента поля профессиональной деятельности.

Мы решили вынести на обсуждение коллег несколько вопросов об общественной роли социологии в современной России, отгалкиваясь от проблем, поставленных Майклом Буравым. Вокруг этих вопросов разворачиваются комментарии ряда известных социологов из различных научных центров России, размышляющих о состоянии дисциплины¹. Здесь представлены мнения тех отечественных социологов, которые работают в рамках разнообразных проектов и исследовательских инициатив, изучая социальное неравенство, осуществляя анализ противоречивых последствий социальных реформ, вскрывая причины появления и развития социальных проблем.

¹ Дискуссия состоялась 15.12.2007 в ГУ-ВШЭ (Москва).

Вопросы для обсуждения

1. Для кого и для чего сегодня существует социология в России? Каково «публичное лицо» современной российской социологии?

2. Майкл Буравой разделяет академическую, критическую, прикладную и публичную социологию по типам основных задач и аудиторий, или потребителей социологической информации. Какое разделение труда сложилось в современной отечественной социологии? Какую бы классификацию предложили вы? Чем отличаются эти виды социологического труда?

3. Что, с вашей точки зрения, входит в сферу публичной социологии? Как бы вы определили границы этого направления?

4. По отношению к каким (какого рода) темам/проблемам публичная социология сегодня возможна и необходима? Какие техники и методы в рамках публичной социологии больше подходят для разработки тех или иных проблем?

5. Вправе ли социология влиять на общество, участвовать в жизни социальных групп, инициировать социальные изменения и каковы пределы этого влияния?

6. Можно ли говорить о своего рода «публичном повороте», о преодолении «кабинетной» работы в современной отечественной социологии (антропологии, культурологии, социальной науке в целом)? Если да, то насколько эта тенденция глубока, в какой степени затрагивает практики социологического исследования и письма? Если нет – почему?

7. Какой вам видится роль публичной социологии ближайших десятилетий?