

## "Опасный" класс как спаситель человечества

[Новый опасный класс](#)

[Майкл Буравой](#)



**От редакции.** Майкл Буравой – британский и американский социолог и политолог, профессор кафедры социологии Калифорнийского университета (Беркли), ранее президент Американской социологической ассоциации. Майкл Буравой – автор ряда монографий, последняя из которых – «*The Extended Case Method: Four Countries, Four Decades, Four Great Transformations, and One Theoretical Tradition*» (2009).

\* \* \*

Для падения класса всегда необходим сам класс.

**Историю Советского Союза можно рассматривать как неудавшийся проект интеллектуального класса, который пытался представить собственные интересы интересами всего общества с помощью плановой экономики.** Этот класс всегда делился на тех, кто брал на себя властные полномочия, и на тех немногих диссидентов, которые считали подобное поведение предательством социальной справедливости и политической свободы. В СССР были и диссиденты-интеллектуалы, такие как Александр Солженицын, Андрей Сахаров или Рой Медведев, и интеллектуалы, входившие в правящий аппарат. Последнюю группу людей условно можно назвать «технической» интеллигенцией. Эта группа уверенно удерживала свои позиции до тех пор, пока не раскололась и она перед

лицом нараставших как лавина экономических неудач, усугублявшихся международной конкуренцией и холодной войной. Нашлись те, кто увидел, что дорога к классовой власти теперь идет через рыночные реформы, а не через плановую экономику. Многие представители «технической» интеллигенции, в том числе такие деятели, как Егор Гайдар, Анатолий Чубайс и Станислав Шаталин, с какого-то момента стали рассматривать рынок в качестве эффективного инструмента, дающего новые возможности.

### **1990-е – пиррова победа интеллектуального класса в России**

Как нам сегодня известно, **сторонники рынка добились выдающейся победы в России. Но это была пиррова победа интеллектуального класса над самим собой.** Движимые идеологией рыночного фундаментализма и поддерживаемые своими хорошо известными сторонниками рынка на Западе (а они вели собственные идеологические войны, элементом которых стали и российские рыночные фундаменталисты), вышедшие из коммунистов сторонники рынка встали на путь бессмысленного уничтожения ранее созданных социальных структур советского общества. Они посчитали, что крайне необходимо как можно быстрее и тщательнее разрушить Советское государство, чтобы не допустить возврата к советской системе. Они совершенно безосновательно верили в то, что капиталистическая экономика спонтанно возникнет на руинах коммунизма. Они на удивление успешно внедрили рыночные отношения в России, правда, это привело не к развитию современного капитализма, а к разрушению экономики и общества в масштабах, совершенно не известных истории мирного времени. **Этот революционный, почти что большевистский переход к рыночной экономике превратился в просчитанную войну с обществом.** Российская экономика выжила только за счет нормативно-правовой политики 1998 года. Эта политика привнесла некое подобие порядка в хаос, не в последней мере благодаря изобилию природных ресурсов в стране, и превратила российскую экономику в аналог экономики стран третьего мира.

В результате войны с обществом произошло и падение интеллектуального класса. **Сторонники рыночных реформ из интеллектуалов талантливо провели переход страны на рыночные рельсы, в результате чего интеллектуалы как класс были фактически уничтожены.** Россия оказалась отдана на откуп бюрократическому классу. Достаточно взглянуть на удручающее состояние российских университетов, которые служат материальной базой любого современного интеллектуального класса. Институт высшего образования из опоры советского строя превратился даже не во вспомогательный инструмент рыночного развития, а в самостоятельное капиталистическое предприятие, продающее дипломы и знания, сдающее в аренду ценные университетские площади, делегирующее работу на сторону, понижающее зарплаты, назначающее плату за образование в соответствии с социальным статусом. В этом коммерческом предприятии осталась только видимость научной деятельности. Это издевательство над советским прошлым, издевательство над славной историей российской науки. Жизнеспособный интеллектуальный класс не может существовать без устойчивой, автономной системы высшего образования. На данный момент большой вопрос, существует ли эта система в России.

В США ситуация также выглядит достаточно невесело. Повсюду урезаются бюджеты, выделяемые на высшее образование. Государственное финансирование университета в Беркли, например, было недавно сокращено на 25 процентов, что означает вынужденные отпуска для преподавательского состава, увольнение некоторых сотрудников из обслуживающего персонала, увеличение зависимости от корпоративных доноров и от сотрудничества с промышленностью. Прежде всего это означает, конечно, повышение оплаты обучения для студентов. Америка пока еще не сравнялась в этом отношении с Россией, но мы двигаемся в одном направлении. **Россия как экспериментальная социальная лаборатория, она отражает будущее всего мира, и в этом смысле конец интеллектуалов как класса видится не только в России, но и во всем мире.**

### **«Нация разума» – последняя надежда общества**

Но имеет ли значение то, существует ли в обществе класс интеллектуалов?

Интеллектуалы одновременно и часть общества, и группа вне общества. В первом случае они действуют как любая другая группа, заботясь о своих корпоративных интересах, защищая условия своей работы при помощи установления контроля над производимыми ими знаниями (например, посредством патентов) или за счет ограничения прихода новых лиц в их профессию. Но иногда они возвышаются над собственными корпоративными интересами и предстают перед обществом как выразители всеобщих интересов. Так произошло, когда Золя и его коллеги во имя социальной справедливости встали на защиту Дрейфуса – француза, обвиненного в измене родине в 1894 году на основании сфабрикованных обвинений. Интеллектуалы вставали во главе борьбы за независимость в Африке, в борьбе против авторитарных режимов в Латинской Америке. **Интеллектуалы становятся «опасны», когда они организуются в общность, выступая против существующего статус-кво и за лучшее будущее.**

Сегодня необходимо остановить тенденцию капитализма к саморазрушению и к разрушению всего вокруг. Капитализм породил тройной кризис за счет нерегулируемой маркетизации труда (вплоть до торговли органами, детьми и женщинами), за счет нерегулируемого движения средств (обращения финансового капитала для преумножения различных видов спекулятивного капитала), а также за счет нанесения вреда природе (недрам, водным ресурсам и, конечно же, воздуху). Жажда наживы компании BP привела к рискованной добыче нефти из-под морского шельфа с помощью технологий, которые они не контролировали. Эта компания нарушала одну регламентирующую норму за другой, чтобы добраться до этой нефти, а власти США, получающие значительные финансовые средства от нефтяных компаний, просто присоединились к этой «нефтяной лихорадке», вопреки всему надеясь, что «ничего не произойдет». Что ж, «кое-что» произошло. Сегодня мы столкнулись с одной из самых крупных экологических катастроф в истории человечества. Ситуация ухудшается каждый день, а человечество парализованно смотрит на происходящее.

В условиях, когда государство отдается на откуп частному сектору, когда рабочий класс оказался у разбитого корыта и когда капиталисты стремятся лишь к краткосрочной выгоде, не видя дальше собственного носа, **интеллектуалы становятся последней и**

**единственной надеждой общества.** Интеллектуалам нужно собраться с силами и быть готовыми принести в жертву узкие корпоративные интересы, бесстрашно встав на защиту интересов общественных. Нам нужно организовать в сообщество интеллектуалов всего мира, потому что этой цели невозможно добиться лишь в отдельно взятой стране.

Интеллектуалы должны стать «опасными». Человеческая раса обречена без интеллектуального усилия, без анализа проблем со стороны, без креативного подхода к альтернативам. История говорит о том, что общества, истребившие этот «опасный» класс, вскоре погибают и сами.

20.07.10 0:24

© *Содержание - Русский Журнал, 1997-2010. Наши координаты: russ@russ.ru Тел./факс: (495) 745-52-25*